

Gliwice, dnia 18.02.2022 r.

DO/DZ-381-1-3/22

**DO WSZYSTKICH
ZAINTERESOWANYCH**

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11.02.2022 r. pod numerem 2022/S 030-074436, którego przedmiotem zamówienia jest zakup, dostawa, instalacja oraz konfiguracja sprzętu i oprogramowania na potrzeby realizacji projektu "ECBiG - Europejskie Centrum Bioinformatyki i Genomiki - MOSAIC" projekt nr POIR.04.02.00-00-DO17/20 wraz z gwarancją, wsparciem producentów oraz dodatkową opieką techniczną Wykonawcy świadczoną w okresie gwarancji dla Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowego Instytutu Badawczego Oddziału w Gliwicach

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść złożonych pytań i udzielonych odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy Rozdział VII SWZ.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający żąda złożenia w ramach postępowania wyłącznie podmiotowych i przedmiotowych środków dowodowych wymienionych we wskazanym Rozdziale.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wymaga złożenia w ramach prowadzonego postępowania wyłącznie podmiotowych i przedmiotowych środków dowodowych wymienionych w rozdziale VII SWZ.

Pytanie 2

Dotyczy Rozdział XIII SWZ, ust. 15.

Prosimy o potwierdzenie, że wraz z ofertą należy złożyć wyłącznie dokumenty wymienione we wskazanym miejscu SWZ z uwzględnieniem odpowiedzi z dnia 15 lutego 2022 r., tj.:

- 1) formularz „OFERTA” – załącznik nr 1 do SWZ,
- 2) specyfikacja asortymentowo-cenowa – załącznik nr 3 do SWZ,
- 3) formularz „JEDZ” – załącznik nr 4 do SWZ,
- 4) zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby – załącznik nr 5 do SWZ (jeżeli dotyczy),
- 5) dowód wniesienia wadium,
- 6) pełnomocnictwo (jeżeli dotyczy)

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający informuje, iż uwzględniając odpowiedzi z dnia 15 lutego 2022 r., dla uzyskania ważności oferta musi zawierać wypełnione, podpisane przez osobę/y uprawnioną/e do reprezentowania Wykonawcy formularze:

- 1) **formularz „OFERTA” – załącznik nr 1 do SWZ,**
- 2) **Specyfikacja asortymentowo-cenowa – załącznik nr 3 do SWZ,**
- 3) **formularz „JEDZ” – załącznik nr 4 do SWZ,**
- 4) **wzór zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby (o ile Wykonawca korzysta ze zdolności innych podmiotów na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp) – załącznik nr 5 do SWZ,**
- 5) **dowód wniesienia wadium:**
 - a) *w przypadku wniesienia wadium w postaci niepieniężnej, do oferty należy dołączyć (w wydodrębnionym pliku) elektroniczny dokument potwierdzający wniesienie wadium.*



W przypadku Wykonawców składających ofertę wspólną treść dokumentu wadialnego musi zapewniać możliwość zaspokojenia interesów Zamawiającego co oznacza, że uzyskanie zagwarantowanej zapłaty wadium musi obejmować wszystkie wskazane w ustawie przesłanki zatrzymania wadium, o których mowa w art. 98 ust. 6 ustawy Pzp, tj. działania lub zaniechania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia;

- b) w przypadku wniesienia wadium w postaci pieniężnej, zalecane jest dołączenie do oferty kopii potwierdzenia nadania przelewu;
- 6) **pełnomocnictwo ustanowione do reprezentowania Wykonawcy/ów ubiegającego/cych się o udzielenie zamówienia publicznego.** Pełnomocnictwo przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W przypadku, gdy pełnomocnictwo zostało wystawione w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z pełnomocnictwem w postaci papierowej, może dokonać mocodawca (osoba/osoby wystawiające pełnomocnictwo) lub notariusz.
- 7) spis wszystkich załączonych dokumentów (spis treści) – zalecane, nie wymagane, oraz zgodnie z zapisami rozdziału VII ust. 1 pkt 2 niniejszej SWZ - Odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru potwierdzającego, że osoba działająca w imieniu wykonawcy jest umocowana do jego reprezentowania. Jeżeli w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie do jego reprezentowania nie wynika z dokumentów, o których mowa w zdaniu 1 powyżej, Zamawiający oprócz dokumentu, o którym mowa w zdaniu 1 powyżej wymaga od Wykonawcy złożenia pełnomocnictwa lub innego dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania Wykonawcy.
- Powyższe dotyczy również osoby działającej w imieniu Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie 3

Dotyczy: „2. Załącznik nr 2 – Specyfikacja techniczna zamówienia”, pkt. „1.2.4 Serwery do przechowywania zasobów plikowych – klaster 2-węzłowy (zbudowany z 2 sztuk głowic plikowych)”, ppkt. 14. „Inne”.

Zamawiający wymaga, aby urządzenia posiadały deklaracje ich zgodności CE. Wykonawca planuje dostarczyć jako „Serwery do przechowywania zasobów plikowych” urządzenia Hitachi Vantara HNAS 5300. Zgodnie z informacją od producenta – Hitachi Vantara – ponieważ urządzenia HNAS 5300 zbudowane są dokładnie z takiego samego sprzętu jak niższy model HNAS 5200, a deklaracje CE przyznawane są na podstawie testów sprzętu (który się nie zmienił przy przejściu z modelu 5200 na 5300), producent stosuje dla modeli HNAS 5300 te same deklaracje CE, które stosuje dla modeli HNAS 5200.

Ponieważ jednak w dokumencie deklaracji CE dla urządzenia HNAS 5300 napisane jest, że dotyczy ona urządzenia HNAS 5200, pytamy: czy Zamawiający zaakceptuje taki dokument deklaracji CE, biorąc pod uwagę podane powyżej stanowisko producenta w tym zakresie ?

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający informuje, iż wymaga, aby urządzenia posiadały deklaracje ich zgodności. W danej sytuacji, gdy będzie to niemożliwe Zamawiający dopuszcza złożenie przez Wykonawcę oświadczenia producenta urządzenia, że deklaracja zgodności wydana dla modelu HNAS 5200 obejmuje również zaoferowany model HNAS 5300.

PYTANIA DOTYCZĄCE WZORU UMOWY

Pytanie 4

§7 ust. 1

Wnioskujemy o wykreślenie z warunków gwarancyjnych postanowień art. 581 § 1 i 2 kodeksu cywilnego. Przedmiot umowy obejmuje dostawę sprzętu informatycznego specjalistycznego przeznaczonego do ciągłej pracy.

Producenci macierzy dyskowych oraz serwerów w okresie trwania wykupionej gwarancji zapewniają nieograniczoną wymianę uszkodzonych elementów min. dysków, kontrolerów, dostęp do upgrade oprogramowania, nie zapewniają jednak biegu okresu gwarancji od nowa na kolejne okresy, w przypadku wymiany lub istotnej naprawy. Na etapie przygotowania oferty, żaden z oferentów nie jest w stanie określić na jak długi okres konieczne byłoby wykupienie przedłużenia okresu gwarancji na wymieniane elementy lub produkty u producenta.

W konsekwencji przy obecnych postanowieniach umowy w zakresie gwarancji żaden z oferentów nie będzie w stanie właściwie skalkulować oferty cenowej. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie do §7 umowy następującego postanowienia:

„Postanowienia art. 581 § 1 i 2 KC nie znajdują zastosowania. W przypadku jeżeli świadczenie gwarancji będzie polegać na istotnej naprawie lub wymianie wadliwego przedmiotu umowy lub jego elementu na wolne od wad, okres gwarancji odpowiednio dla przedmiotu umowy lub dla tego elementu będzie zrównany z okresem gwarancji sprzętu i będzie obowiązywał do upływu 60 miesięcy liczonych od podpisania protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy .”

Odpowiedź:

W odpowiedzi, Zamawiający do § 7 załącznika nr 8 do SWZ (tj. Projektowanych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do treści umowy, dodaje – jako ustęp ostatni – ustęp o brzmieniu:

„Postanowienia art. 581 § 1 i 2 KC nie znajdują zastosowania. W przypadku jeżeli świadczenie gwarancji będzie polegać na istotnej naprawie lub wymianie wadliwego przedmiotu umowy lub jego elementu na wolne od wad, okres gwarancji odpowiednio dla przedmiotu umowy lub dla tego elementu będzie zrównany z okresem gwarancji sprzętu i będzie obowiązywał do upływu 60 miesięcy liczonych od podpisania protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy .”

Powyższa zmiana zostanie wprowadzona do umowy, która zostanie podpisana z Wykonawcą wybranym w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 5

§ 7 ust. 16.

Prosimy o wyjaśnienie, czy przedmiotowe postanowienie należy rozumieć w ten sposób, że odnosi się ono do elementu sprzętu, który z technicznego punktu widzenia może podlegać autonomicznej wymianie. Na przykładzie macierzy: jeżeli dwukrotnej naprawie podlegał będzie dysk, to ewentualnej wymianie na nowy (w razie ewentualnej dalszej wadliwej pracy) podlegał będzie dysk a nie cała macierz

Odpowiedź:

W odpowiedzi, Zamawiający z treści § 7 załącznika nr 8 do SWZ wykreśla ust. 16 o brzmieniu:

„16. W przypadku, gdy po wykonaniu dwóch napraw gwarancyjnych dostarczonego sprzętu w ramach niniejszej umowy w ciągu okresu gwarancji będzie ono nadal wykazywało wady w działaniu (co zostanie potwierdzone kartą pracy), Wykonawca zobowiązuje się do wymiany sprzętu na nowy, zgodny z przedmiotem zamówienia, wolny od wad, na własny koszt i ryzyko w terminie 30 dni, licząc od wystawienia karty pracy”.

Powyższa zmiana zostanie wprowadzona do umowy, która zostanie podpisana z Wykonawcą wybranym w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 6

§ 7 ust. 17.

Prosimy o rozważenie możliwości usunięcia przedmiotowego postanowienia. Zdaniem Wykonawcy każde zgłoszenie powinno być rozpatrywane indywidualnie. Nawet ewentualne wystąpienie ponownie tej samej awarii nie powinno powodować sytuacji, że dokonana wcześniej awarię będzie się uznawać za niezakończoną.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 8 do SWZ w tym zakresie.

Pytanie 7

§ 11 ust. 3.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację projektu umowy w ten sposób, że w §11 projektu umowy ust. 3 otrzyma brzmienie:

„3. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, jednak całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji

Projekt pn. „ECBiG – Europejskie Centrum Bioinformatyki i Genomiki – MOSAIC ” jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020.



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



niniejszej umowy ograniczona jest (z zastrzeżeniem odpowiedzialności w pełnej wysokości za szkody spowodowane z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa) do górnej wysokości 100% całkowitego wynagrodzenia netto przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy .”

Przedmiotowe postanowienie stanowiące górny limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy pozwoli na lepsze oszacowanie ryzyka związanego z realizacją Umowy co przełoży się na możliwość zaoferowania niższej ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 11 ust. 3 załącznika nr 8 do SWZ, zgodnie z propozycją Wykonawcy zawartą w pytaniu.

Zaproponowana zmiana zostanie wprowadzona do umowy, która zostanie podpisana z Wykonawcą wybranym w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 8

§ 13 ust. 2 pkt 3).

Prosimy o rozważenie zmiany przedmiotowego postanowienia, poprzez dodanie do jego treści zastrzeżenia, że przed odstąpieniem Wykonawcy zostanie wyznaczony termin do usunięcia/zaprzestania naruszeń Umowy. W ocenie Wykonawcy takie uzupełnienie przedmiotowego postanowienia jest celowe, z uwagi na stosunkowo szeroki zakres postanowienia, z którego wynika, że przesłanką odstąpienia może być "wadliwe lub sprzeczne z umową wykonanie przedmiotu umowy".

Odpowiedź:

W odpowiedzi, Zamawiający wprowadza modyfikację treści § 13 ust. 2 załącznika nr 8 do SWZ, w taki sposób, iż pkt 3) przyjmuje brzmienie:

„3) innego wadliwego lub sprzecznego z umową wykonania przedmiotu umowy, pomimo dodatkowego pisemnego wezwania Zamawiającego do jego prawidłowego wykonania.”

Zaproponowana zmiana zostanie wprowadzona do umowy, która zostanie podpisana z Wykonawcą wybranym w przedmiotowym postępowaniu.

Treść udzielonych odpowiedzi oraz wprowadzonych zmian stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia
mgr Urszula Wójcieszek

DYREKTOR
Narodowego Instytutu Onkologii -
Państwowego Instytutu Badawczego
Oddziału w Gliwicach
prof. dr hab. n. med. Krzysztof Składowski

Projekt pn. „ECBiG – Europejskie Centrum Bioinformatyki i Genomiki – MOSAIC ” jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020.

P. Krajder